BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-93-13/20

Mostar, 18.02.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, rješavajući žalbu od 25.01.2021. godine žalitelja PLAN PLUS d.o.o. Zenica, zastupan po punomoćniku Srđanu Petriću, advokatu iz Zenice, izjavljenu na Zaključak broj 08-02-07/2-11-2-2207-20/20 od 13.01.2021. godine u otvorenom postupku javne nabavke *„Sukcesiva nabavka papira"*, ugovornog organa MUP Zenica, na osnovu člana 93. stav (7), 104., 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), na sjednici Vijeća III održanoj 18.02.2021. godine, donio je

RJEŠENJE

1. **ODBIJA SE** žalba žalitelja PLAN PLUS d.o.o. Zenica, zastupan po punomoćniku Srđanu Petriću, advokatu iz Zenice, izjavljena na Zaključak broj 08-02-07/2-11-2-2207-20/20 od 13.01.2021. godine u otvorenom postupku javne nabavke *„Sukcesiva nabavka papira"*, ugovornog organa MUP Zenica, kao **neosnovana**.
2. **ODBIJA SE** zahtjev za nadoknadom troškova postupka na ime sastava žalbe zastupan po punomoćniku Srđanu Petriću, advokatu iz Zenice u iznosu od 280,80 KM.
3. **ODBIJA SE** zahtjev za povrat naknade uplaćene na ime pokretanja žalbenog postupka.

Obrazloženje

Ugovorni organ MUP Zenica (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) objavio je putem portala javnih nabavki Obavještenje o nabavci broj 488-1-1-47-3-91/20 od 16.09.2020. godine, kao i Ispravku obavještenja broj 488-1-1-47-8-111/20 od 17.11.2020. godine za otvoreni postupak javne nabavke *„Sukcesiva nabavka papira"*.

Potencijalni ponuđač PLAN PLUS d.o.o. Zenica, zastupan po punomoćniku Srđanu Petriću, advokatu iz Zenice (u daljem tekstu: žalitelj) nakon preuzimanja Tenderske dokumentacije za predmetni postupak javne nabavke, izjavio je žalbu na istu, a koju je ugovorni organ Rješenjem broj 08-02-07/2-11-2-2207-4/20 od 09.10.2020. godine usvojio kao djelimično osnovanu. Nezadovoljan donesenim rješenjem žalitelj je izjavio žalbu na Rješenje broj 08-02-07/2-11-2-2207-4/20 od 09.10.2020. godine.
Ovaj organ je rješavajući žalbu žalitelja donio Rješenje broj JN2-03-07-1-2936-7/20 od 12.11.2020. godine kojim je žalbu žalitelja odbio kao neosnovanu.

Žalitelj nezadovoljan donesenim rješenjem ovog organa pokrenuo je upravni spor kod Suda BiH dana 16.11.2020. godine.

Potencijalni ponuđač PLAN PLUS d.o.o. Zenica je nakon preuzimanja izmjenjene tenderske dokumentacije 23.11.2020. godine izjavio žalbu na tendersku dokumentaciju za predmetni postupak javne nabavke.

Ovaj organ je rješavajući žalbu žalitelja donio Rješenje broj JN2-03-07-1-3550-7/20 od 30.12.2020. godine kojim je žalbu žalitelja odbio kao neosnovanu.

Dana, 08.01.2021. godine žalitelj je izjavio žalbu ovom organu na povredu zakonitosti i povjerljivosti ugovornog organa. Ovaj organ je aktom broj JN2-03-07-1-93-2/21 od 13.01.2021. godine proslijedio žalbu žalitelja ugovornom organu da postupio u skladu sa svojim ovlašćenjima propisanim u članu 100. Zakona o javnim nabavkama.

Ugovorni organ je rješavajući žalbu donio Zaključak broj 08-02-07/2-11-2-2207-20/20 od 13.01.2021. godine kojim je žalbu žalitelja odbacio kao neblagovremenu.

Žalitelj nezadovoljan donesenim Zaključkom izjavio je žalbu na isti dana 25.01.2021. godine putem ugovornog organa. Žalba je kompletirana uplatom naknade na žalbu dana 08.02.2021. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Žalitelj izjavljuje žalbu na Zaključak br. 08-02.07/2-11-2-2207-20/20, kao i na radnje postupanja u postupku otvaranja ponuda.

Tč. 1) Žalba na Zaključak o odbacivanju ponude
Dana 14.01.2021. godine žalitelju je dostavljen Zaključak o odbacivanju žalbe u postupku nabavke papira, te na istu blagovremeno ulaže žalbu.
Žalitelj je u postupku nabavke papira za potrebe MUP-a ZDK izjavio žalbu 08.01.2021.godina na povredu zakonitosti i povjerljivosti.
U predmetnom postupku Ugovorni organ je načinio povredu načela povjerljivosti na način da je u svojim izjašnjenju na žalbu potencijalnih ponuđača obznanio koji su to ponuđači preuzeli TD, izjavili žalbu i samim time su potencijalni ponuđači u postupku.

(U izjašnjenju br. 08-02-07/2-11-2-2207-7/20 otkriven je identitet slijedećih ponuđača; R8iS d.o.o. Sarajevo, Maxi plus d.o.o. Tuzla, Compex d.o.o. Banja Luka, Ženko d.o.o. Zenica i Plan Plus d.o.o. Zenica.
U izjašnjenju br. 08-02-07/2-11-2-2207-8/20 otkriven je identitet ponuđača Ženko d.o.o. Zenica i Plan Plus d.o.o. Zenica.)
Izjašnjenja u kojima je otkriven identitet ponuđača su proslijeđena svim navedenim ponuđačima putem Ureda za žalbe, te su na taj način stekli uvid u konkurente u predmentnom postupku.
Otkrivanje identiteta potencijalnih ponuđača prije otvaranja ponuda je shodno članu 11. Zakona protivno jednom od osnovnih principa - prioncipu povjerljivosti, što je smao po sebi dovoljan razlog za poništenje postupka u cjelini.
Žalitelj slijedom naknadnih saznanja i novih dokaza, a zbog kršenja principa povjerljivosti zahtijeva poništenje postupka u cjelini.
Dokaz: Izjašnjenje br. 08-02-07/2-11-2-2207-7/20
Dostava izjašnjenjenja za Compex d.o.o. i Maxi plus d.o.o.

Tč.2) Žalba na radnje postupanja u postupku Otvaranja ponuda
Žalitelj ulaže žalbu zbog kršenja člana 110. Zakona u kojem stoji da:
"Izjavljena žalba odgađa nastavka postupka javne nabavke, zaključenje i/ili izvršenje ugovora o javnoj nabavci ili okvirnog sporazuma do donošenja odluke URŽ".
Žalitelj je dana 08.01.2021. godine uložio žalbu Uredu za razmatranje žalbi na povredu zakonitosti i povjerljivosti i obavijestio Ugovorni organ o tome. Ured za razmatranje žalbi je također obavijestio Ugovorni organ 13.01.2021. godine o podnesenoj žalbi.
Slijedom navedenog Ugovorni organ je bio dužan obustaviti postupak nabavke, tačnije obustaviti predaju i otvaranje ponuda koje je bilo zakazano za 15.01.2021. godine.
Dokaz: Obavijest o podnošenju žalbe od 15.01.2021.
Ugovorni organ po saznanju za žalbu donosi Zaključak br. 08-02-07/2-11-2-2207-2/20 od 13.01.2021. godine kojim žalbu žalitelja odbacuje kao neblagovremenu, ostavlja rok za žalbu na isti 10 dana i nastavlja postupak nabavke.
Budući da u navedenom Zaključku, kao niti nekim drugim aktom nije obustavio postupak nabavke, jednostavno je zaključiti da je postupak nastavljen i ponude dostavljene i otvorene.
Žalitelj moli da Ured za razmatranje žalbi od Ugovornog organa zatraži dokumentaciju (ponude, zapisnik sa otvaranja i druge akte donesene u postupku) koji potkrepljuje ovu tvrdnju.
Budući da žalba shodno članu 110. Zakona ima supsidijarno dejstvo, obaveza Ugovornog organa je bila da obustavi postupak, što je on svojim radnjama prijema i otvaranja ponuda prekršio.
Budući da je u pitanju bitna povreda postupka koja se ne može otkloniti naknadnim činjenjima, žalitelj i po ovoj tačci žalbe zahtijeva poništenje postupka u cjelini.
Žalitelj zahtjava nakandu troškove zastupanja po advokatu Petrić Srđanu iz Zenice, prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u ukupnom iznosu od 280,80 KM. kao i troškove slanja žalbe putme pošte u iznosu od 3,50 KM.
Istovremeno predlažemo da Ugovorni organ/Ured za razmatranje žalbi donese privremenu mjeru - nalog o obustavi postupka nabavke do okončanja žalbenog postupka.

Ugovorni organ je aktom broj 08-02-07/2-11-2-2207-28/20 od 08.02.2021. godine dostavio izjašnjenje na žalbu u kojoj navodi:

Što se tiče prvog žalbenog navoda, ističemo da je isti apsolutno neosnovan, iz razloga što je ovo Ministarstvo sva svoja izjašnjenja na žalbe dostavljalo samo i jedino Uredu za razmatranje žalbi, koji je ovlašten za postupanje po žalbama u slučaju da ih ugovorni organ ne riješi. Dakle, ugovorni organ nije načinio nikakvu povredu načela povjerljivosti, jer se isti nije u svojim izjašnjenjima obraćao nikome osim Uredu, a obzirom da nije bila u pitanju jedna žalba, nego 7 žalbi, te da su jednim izjašnjenjem dostavljene odmah 3 žalbe, ugovorni organ je morao navesti čiji je koji žalbeni navod, da bi Ured mogao riješiti pravnu stvar pravilno.

Što se tiče drugog žalbenog navoda, utvrđeno je na je isti apsolutno neosnovan.

Naime, Rješenjem Ureda za razmatranje žalbi broj: JN2-03-07-1-3550-7/20 od 30.12.2020.godine, odbijena je žalba ponuđača PLAN PLUS d.o.o. Zenica, kao neosnovana.

Donošenjem pomenutog Rješenja, ugovorni organ je stekao sve uslove za zakazivanje novog termina dostavljanja i otvaranja ponuda, pa je s tim u vezi dana 07.01.2021.godine kreirao ispravku obavještenja o nabavci na način da je zakazao novi datum predaje i otvaranja ponuda za dan 15.01.2021.godine.

Dana 08.01.2021.godine ovom Ministarstvu dostavljena je obavijest ponuđača "PLAN PLUS" d.o.o. Zenica, da su dana 08.01.2021.godine podnijeli žalbu direktno Uredu za razmatranje žalbi, filijala Mostar, na povredu zakonitosti u postupku "Sukcesivna nabavka papira", te da u skladu sa članom 110. Zakona o javnim nabavkama obustavimo predmetni postupak javne nabavke.

Obzirom da je ugovorni organ u predmetnom postupku nabavke za dan 15.01.2021.godine zakazao otvaranje ponuda, isti je aktom broj: 08-02-07/2-1-2-2207-19/20 od 13.01.2021.godine od strane Ureda za razmatranje žalbi, filijala Mostar tražio obavještenje da li žalba stvarno postoji (sama obavijest ne obavezuje ugovorni organ).

Dana 13.01.2021.godine od strane Ureda za razmatranje žalbi, filijala Mostar ovom Ministarstvu dostavljena je predmetna žalba. Po zaprimanju žalbe ugovorni organ je prvo ispitao žalbu u skladu sa članom 100. stav (2) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH", broj 39/14), i utvrdio da je ista neblagovremena.

Naime, Zakonom o javnim nabavkama propisano je da se žalba izjavljuje najkasnije 10 dana od dana preuzimanja tenderske dokumentacije (član 101. tačka b) Zakona. Obzirom da je ponuđač Plan Plus d.o.o. Zenica posljednju izmjenu tenderske dokumentacije preuzeo dana 23.11.2020. godine (u prilogu se nalazi izvještaj o preuzimanju tenderske dokumentacije), rok za izjavljivanje žalbe na tendersku dokumentaciju istekao je dana 03.12.2020.godine.
U skladu sa naprijed navedenim, obzirom da je žalbu ovo Ministarstvo zaprimilo dana 13.01.2021. godine, ista je kao neblagovremena odbačena pomenutim Zaključkom ovog Ministarstva broj: 08-02-07/2-1-2-2207-20/20 od 13.01.2021. godine.

Po donošenju Zaključka broj: 08-02-07/2-1-2-2207-20/20 od 13.01.2021.godine o odbacivanju žalbe kao neblagovremene, ugovorni organ je pristupio otvaranju ponuda dana 15.01.2021.godine.
Naime, članom 110. Zakona (supsenzivno djelovanje žalbe), navedeno je, citiramo: "Uložena žalba odgađa nastavak postupka javne nabavke, zaključenje i/ili provođenje ugovora o javnoj nabavci ili okvirnog sporazuma do donošenja odluke URŽ-a. Dakle, Zaključkom ovog Ministarstva broj: 08-02-07/2-1-2-2207-20/20 od 13.01.2021.godine, žalba je od strane ugovornog organa riješena, te nije bilo potrebe za odgađanjem postupka dostavljanja i otvaranja ponuda. Ugovorni organ nije mogao znati da li će biti izjavljena žalba na Zaključak o neblagovremenosti, te je po donošenju Zaključka o neblagovremenosti, nastavio postupak, tj. izvršio otvaranje ponuda dana 15.01.2021.godine.

Po zaprimanju žalbe na Zaključak broj: 08-02-07/2-1-2-2207-20/20 od 13.01.2021.godine o odbacivanju žalbe kao neblagovremene, ovo Ministarstvo je odmah prekinulo sve dalje radnje do donošenja rješenja Ureda po žalbi, u skladu sa članom 110. Zakona, te otkazalo zakazanu e-Aukciju u sistemu "E-Nabavke", a koja je bila zakazana za dan 28.01.2021.godine u 14,00h.

Ovo Ministarstvo nije donosilo Odluku o odgađanju postupka, iz razloga što postojećim Zakonom nije propisana obaveza donošenja Odluke o obustavi, nego su samim otkazivanjem e-Aukcije svi učesnici putem sistema obaviještenja o prekidu postupka.

Posebno naglašavamo da je ponuđač "PLAN PLUS" d.o.o. Zenica dana 24.11.2020.godine povukao svoju ponudu za učešće u postupku nabavke.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-93-9/21 od 09.02.2021. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu odbiti kao neosnovanu.

Žalba je neosnovana.

Ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju utvrdio kako je žalitelj preuzeo izmjenu tenderske dokumentacije dana 23.11.2020. godine, na koju je izjavio blagovremenu žalbu ugovornom organu.

Ugovorni organ je utvrdio kako je žalba neosnovana i istu proslijedio ovom organu na odlučivanje. Ovaj organ je Rješenjem broj JN2-03-07-1-3550-7/20 od 30.12.2020. godine odbio žalbu žalitelja kao neosnovanu.
Nakon preuzimanja navedenog rješenja od 30.12.2020. godine stekli su se uslovi za nastavak postupka javne nabavke, pa je ugovorni organ izvršio ispravku obavještenja o nabavci broj 488-1-1-47-8-3/21 od 07.01.2021. godine i propisao novi datum za dostavljanje ponuda 15.01.2021. godine do 11,00 sati, odnosno datum otvaranja ponuda 15.01.2021. godine u 11,30 sati.

Potencijalni ponuđač, a sada žalitelj, je 08.01.2021. godine izjavio žalbu na povredu zakonitosti u postupku javne nabavke direktno ovo organu, a žalba je zaprimjena kod ovog organa 11.02.2021. godine.
Ovaj organ je svojim aktom broj JN2-03-07-1-93-2/21 od 13.01.2021. godine proslijedio žalbu ugovornom organu sa uputom da se žalba izjavljuje putem ugovornog organa i postupanjem ugovornog organa u skladu sa odredbama člana 100. Zakona o javnim nabavkama.
Ugovorni organ je nakon zaprimanja žalbe i akta ovog organa od 13.01.2021. godine postupio u skladu sa odredbama člana 100. stav (2) Zakona o javnim nabavkama kojom prilikom je riješio žalbu žalitelja i donio Zaključak broj 08-02-07/2-11-2-2207-20/20 od 13.01.2021. godine kojim je žalbu žalitelja odbacio kao neblagovremenu.

Dana, 08.02.2021. godine žalitelj je dostavio zahtjev ovom organu u kojem navodi kako je izjavio dvije žalbe i to prvo žalbu na povredu zakonitosti od 08.01.2021. godine i žalbu na Zaključak broj 08-02-07/2-11-2-2207-20/20 od 13.01.2021. godine, te zahtjeva kako je potrebno rješavati žalbe hronološki kako su i zaprimljene.

Slijedom navedenog, ovaj organ utvrđuje kako su članom 101. Zakona o javnim nabavkama propisani rokovi za izjavljivanje žalbe ugovornom organu. Budući da je žalitelj preuzeo poslednju izmjenu tenderske dokumentacije 23.11.2020. godine, te da je iskoristio pravo na pravni lijek donošenjem konačnog rješenja ovog organa broj JN2-03-07-1-3550-7/20 od 30.12.2020. godine, izjavljena žalba 08.01.2021. godine koja je naslovljena na povredu zakonitosti u postupku javne nabavke koja je upućena ovom organu i zaprimljena 11.02.2021. godine, je neblagovremena.
Kako je ugovorni organ riješio žalbu žalitelja izjavljenu 08.01.2021. godine Zaključkom broj 08-02-07/2-11-2-2207-20/20 od 13.01.2021. godine, isti je nastavio sa postupkom javne nabavke, budući da nije imao nikakvih obaveza da zastane sa postupkom. Naime, član 110. Zakona o javnim nabavkama propisuje suspenzivno djelovanje žalbe budući **da izjavljena žalba odgađa nastavak postupka javne nabavke**, zaključenje i/ili izvršenje ugovora o javnoj nabavci ili okvirnog sporazuma do donošenja odluke URŽ-a. Kako je 13.01.2021. godine ugovorni organ riješio žalbu žalitelja na način da je donio Zaključak, u tom momentu nije bilo više izjavljenih žalbi na koje je ugovorni organ imao obavezu suspenzivnog dejstva, već je u pouci o pravnom lijeku donesenog Zaključka jasno uputio žalitelja da može izjaviti žalbu URŽ-u u roku od 10 dana od dana prijema zaključka. Ovaj organ utvrđuje kako je žalitelju omogućeno da može izjaviti žalbu na Zaključak ugovornog organa od 13.01.2021. godine.

Žalitelj je izjavio blagovremeno žalbu 25.01.2021. godine na Zaključak broj 08-02-07/2-11-2-2207-20/20 od 13.01.2021. godine u kojoj navodi povredu zakonitosti i povjerljivosti ugovornog organa na način da je ugovorni organ u svom izjašnjenju na žalbe potencijalnih ponuđača ozbnanio koji su to ponuđači preuzeli TD, izjavili žalbu i samim time su postali potencijalni ponuđači.

Ugovorni organ u izjašnjenju koje je dostavio 08.02.2021. godine ističe kako je žalbeni navod potpuno neosnovan iz razloga što je bilo obavezno dostaviti izjašnjenje na žalbu URŽ-u na žalbene navode žalitelja, a u predmetnom postupku je bilo 7 žalbi.

Ovaj organ utvrđuje kako je ugovorni organ postupao isključivo u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama koji propisuje *„(5) Ako ugovorni organ postupajući po žalbi utvrdi da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica, ali je neosnovana, dužan je u roku od pet dana od datuma zaprimanja žalbu proslijediti URŽ-u, sa svojim izjašnjenjem na navode žalbe, kao i kompletnom dokumentacijom u vezi s postupkom protiv kojeg je izjavljena žalba"*. Dakle, ugovorni organ je dostavljao žalbe žalitelja ovom organu na nadležno postupanje zajedno sa svojim izjašnjenjima, dok je ovaj organ shodno članu 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama proslijeđivao dostavljeno izjašnjenje žaliteljima kako bi se žalitelji mogli izjasniti o zahtjevima i navodima druge strane i predložiti dokaze, budući da URŽ svakoj stranci u postupku dostavlja podneske koje zaprimi u predmetu, o kojima se raspravlja o glavnoj stvari ili predlažu nove činjenice i dokazi. Slijedom navedenog, ovaj organ utvrđuje **neosnovanim** žalbeni navod žalitelja kako je ugovorni organ povrijedio odredbe povjerljivosti iz člana 11. Zakona o javnim nabavkama.

Dalje, žalitelj navodi kako je 08.01.2021. godine uložio žalbu Uredu za razmatranje žalbi na povredu zakonitosti i povjerljivosti i obavijestio Ugovorni organ o tome. Ured za razmatranje žalbi je također obavijestio Ugovorni organ 13.01.2021. godine o podnesenoj žalbi, pa je ugovorni organ bio dužan obustaviti postupak nabavke, tačnije obustaviti predaju i otvaranje ponuda koje je bilo zakazano za 15.01.2021. godine.

Ovaj organ utvrđuje i ovaj žalbeni navod **neosnovan** budući da je ugovorni organ 13.01.2021. godine nakon zaprimanja žalbe žalitelja od 08.01.2021. godine riješio žalbu tako što je donio Zaključak broj 08-02-07/2-11-2-2207-20/20 od 13.01.2021. godine i nastavio sa postupkom jevne nabavke, budući da nije imao nikakvih obaveza da zastane sa postupkom. Članom 110. Zakona o javnim nabavkama je propisano suspenzivno djelovanje žalbe budući **da izjavljena žalba odgađa nastavak postupka javne nabavke**, zaključenje i/ili izvršenje ugovora o javnoj nabavci ili okvirnog sporazuma do donošenja odluke URŽ-a. Kako je 13.01.2021. godine ugovorni organ riješio žalbu žalitelja na način da je donio Zaključak, **u tom momentu nije bilo više izjavljenih žalbi na koje je ugovorni organ imao obavezu suspenzivnog dejstva**, već je u pouci o pravnom lijeku donesenog Zaključka jasno uputio žalitelja da može izjaviti žalbu URŽ-u u roku od 10 dana od dana prijema zaključka.

Ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju utvrdio kako je po saznanju da je žalitelj izjavio žalbu na Zaključak broj: 08-02-07/2-1-2-2207-20/20 od 13.01.2021.godine o odbacivanju žalbe kao neblagovremene, ugovorni organ je **odmah prekinuo sve dalje radnje do donošenja rješenja URŽ-a**, a sve u skladu sa članom 110. Zakona o javnim nabvakama, te otkazalo zakazanu e-aukciju u sistemu "E-Nabavke", koja je bila zakazana za dan 28.01.2021.godine u 14,00h.

Imajući u vidu navedeno, ovaj organ utvrđuje neosnovanim žalbene navode žalitelja u potpunosti i potvrđuje da ugovorni organ nakon prijema ovog rješenja može nastaviti sa postupkom javne nabavke, odnosno da može ponovo pozvati kvalifikovane ponuđače na zakazanu novu e-aukciju, te okončati postupak javne nabavke.

Na osnovu člana 108. stav (6) Zakona o javnim nabavama, odbija se zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 2.000,00 KM, kao i zahtjev za naknadom troškova za sastav žalbe zastupan po punomoćniku Srđanu Petriću, advokatu iz Zenice u iznosu od 280,80 KM.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA

Alma Salkić-Mujić

Dostaviti:

- PLAN PLUS d.o.o. Zenica
  putem Srđana Petrića advokata iz Zenice
- MUP Zenica
- Evidencija
- a/a.